



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

40. St-1778/19  
(St-632/2002)

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po sucu Anti Galiću, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad Stečajna masa iza PRODEX ZAGREB d.d., Zagreb, Ilica 44, dana 11.studenog 2019.

**r i j e š i o j e**

I. Stečajnom upravitelju Ivi Pinjuh Stjepović, Zagreb, Draškovićeve 4a., OIB 60842552274, određuje se nagrada za poslove stečajnog upravitelja u postupku nastavka postupka radi naknadne diobe, u brutto iznosu 3.000,00 kn,

II. Nalaže se računovodstvu suda po pravomoćnosti ovog rješenja netto iznos nagrade iz točke I. ovog rješenja na teret Fonda iz članka 111. SZ-a uplatiti za korist računa stečajnog upravitelja Iva Pinjuh Stjepović, Zagreb, Draškovićeve 4a., OIB 60842552274, IBAN HR 2624840083118613610

Obrazloženje

Uvidom u spis utvrđeno je kao slijedi:

-rješenjem ovog suda od 24.travnja 2019., u postupku nad Stečajna masa iza PRODEX ZAGREB d.d., Zagreb, Ilica 44. određen je nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe,

-podneskom od 15.listopada 2019. stečajni upravitelj je obavijestio stečajnog suca kako je izdao tabularnu ispravu za nekretninu koja je ranije unovčena u stečajnom postupku, te je time dovršen postupak radi kojeg je nastavljen stečajni postupak radi naknadne diobe i stečajna masa upisana u sudski registar.

-rješenjem ovog suda od 17.listopada 2019. zaključen je stečajni postupak nad Stečajna masa iza PRODEX ZAGREB d.d., Zagreb, Ilica 44.

-podneskom od 4.studenog 2019. stečajni upravitelj je sudu dostavio izvješće o radnjama učinjenim tijekom nastavka stečajnog postupka, te zatražio određivanje nagrade za poslove stečajnog upravitelja u postupku nastavka postupka radi naknadne diobe u bruto iznosu od 3.000,00 kn.

Prije ostalog valja naglasiti kako je tijekom trajanja ovog stečajnog postupka, a nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom stupio na snagu Stečajni zakon (N.N. br.71/15 i 104/17, dalje: SZ 15 ).

Prema odredbi članka 441. stavak 1. SZ 15, stečajni postupci pokrenuti do

stupanja na snagu SZ 15 dovršiti će se prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja, osim pojedinih odredaba tog Zakona izričito propisanih člankom 441. stavak 2. SZ 15.

Kako je ovaj stečajni postupak pokrenut prije stupanja na snagu SZ 15 (1.rujna 2015.), to se na njega primjenjuju odredbe Stečajnog zakona (NN br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12 dalje: SZ)

Prema članku 94. stavak 1. SZ-a 15 (primjena na postupke utijeku temeljem članka 441. stavak 2. SZ-a15) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema posebnom propisu kojim Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2. članka 94. SZ-a15).

Prema odredbi članka 16. stavak 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (N.N.br. 105/15., dalje: Uredba 15) za rad stečajnom upravitelju koji je obavljen do stupanja na snagu te Uredbe (2.listopada 2015.) obračunati će se nagrada po pravilima Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (N.N.br. 183/03., dalje: Uredba 03) pri čemu je sud dužan utvrditi postotak nagrade koja stečajnom upravitelju pripada prema pravilima te uredbe, a prema odredbi stavaka 3. istog članka za poslove obavljene nakon stupanja na snagu Uredbe 15, nagrada će se odrediti po njenim pravilima, vodeći računa o postotku namirenja iz stavka 2. tog članka.

U konkretnom slučaju rad stečajnog upravitelja je obavljen nakon stupanja na snagu Uredbe 15.

Člankom 12.stavak 2. Uredbe 15. propisano je da je osnovica za utvrđivanje nagrade u postupku nastavka stečajnog postupka radi naknadne diobe iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima.

U konkretnom slučaju, stečajni je upravitelj obavio poslove radi kojih je rješenjem od 24.travnja 2019., određen nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe. Međutim, tijekom nastavka postupka radi naknadne diobe nije bilo isplata stečajnih vjerovnika (naknadnom diobom), a koji iznos isplata bi sukladno naprijed citiranom članku 13. stavak 2. Uredbe 15 predstavljao osnovicu za utvrđivanje nagrade iz članka 7. stavak 1. Uredbe 15.

Prema članku 94. stavak 6. SZ-a (primjena na postupke u tijeku temeljem članka 441. stavak 2. SZ-a 15) ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatiti će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Prema stavu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske zauzetom u odluci poslovni broj PŽ-1219/2019 od 5.ožujka 2019., koji stav u konkretnom slučaju u odnosu na pravo stečajnog upravitelja za određivanje nagrade odgovarajuće prihvaća i primjenjuje ovaj sud prvog stupnja: „Upravo iz ove odredbe (čl.94.st.6.SZ-a) proizlazi pravo stečajnog upravitelja na nagradu čak i u slučaju kada nema sredstava za tu nagradu iz stečajne mase dužnika, ali je sud odlučio da se stečajni postupak nakon otvaranja i provodi.

Nadalje istom, naprijed citiranom odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske zauzet je sljedeći stav: „Budući da se u konkretnom slučaju nagrada stečajnom upravitelju određuje prema kriteriju obujma i složenosti poslova te rada na ispitivanju tražbina to bi po ocjeni ovog suda, odgovarajućom primjenom odredbe članka 4. stavaka 1. i 2. Uredbe, stečajnom upravitelju u ovom slučaju u

kojem se ne radi o stečajnom postupku veće složenosti, odgovarajući iznos bio 3.000,00 kn“

Kako u konkretnom slučaju, po ocjeni ovog suda, poslovi stečajnog upravitelja nisu predstavljali poslove veće složenosti, odgovarajućom primjenom naprijed navedenog stava Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u odnosu na visinu nagrade stečajnog upravitelja, riješeno je kao pod toč.I.

Toč.II rješenja utemeljena je na odredbi članka 63.stavak 4. SZ-a.

Slijedom svega naprijed navedenog riješeno je kao u izreci.

Zagreb, 11.studenog 2019.

Sudac:  
Ante Galić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana. Žalba se ulaže putem ovog suda u 2 primjerka.

DNA:

1. st. upravitelju
2. e- oglasna ploča
3. računovodstvo suda po pravomoćnosti i rješenje o imenovanju
4. spis

Broj zapisa: **1788f-b49ba**

Kontrolni broj: **0bcfb-24fb1-73806**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.